

FÖRVALTARBERÄTTELSE

Konkursgäldenär	Appro Aktiebolag, 556265-4193 Motorgatan 2, 442 40 Kungälv
Styrelse	<u>Ledamot och VD</u> Peter Fjordman, 590512-1314 Lilla Tolsereds väg 52, 425 42 Hisings Kärra
Bouppgivare	Peter Fjordman
Konkursdomstol	Göteborgs Tingsrätt
Mål nr	K 16311-09
Konkursdag	2011-03-08
Dag för ansökan	2009-12-03
Fristdag	2009-12-03
Konkurssökande	Staten genom Skatteverket Borgenärssektionen Box 2825, 403 20 Göteborg
Förvaltare	Advokaten Lennart Molander Advokatfirman Lindahl Box 11911, 404 39 Göteborg
Tillsynsmyndighet	Kronofogdemyndigheten i Göteborg 405 16 Göteborg
Revisor	Chris Nettervik Carlsson BDO Göteborg AB

Översikt över tillgångar och skulder

Konkursbouppteckningen upptar följande

Tillgångar

<i>Egendom som omfattas av särskild förmånsrätt</i>	160 000 kr
<i>Egendom som inte omfattas av särskild förmånsrätt</i>	2 420 000 kr

Skulder

Prioriterade

4 § 2 p förmånsrättslagen	160 000 kr
10 § 1 p förmånsrättslagen	500 kr
11 § förmånsrättslagen	3 359 169 kr

Oprioriterade

7 744 820 kr

Brist i boet

8 864 489 kr

Boets tillstånd och utdelningsprognos m.m.

Det avvecklingsarbete som bedrivits av konkursförvaltningen har hittills tillfört boet netto ca 1 030 tkr. Arbetet kvarstår med att driva in utestående fordringar och att sälja konkursbolagets aktier i A.M.C. Fasteners Ltd. Utdelningsprognosen är alltså osäker.

Allmän beskrivning och uppgift om obestånd

Appro AB (konkursbolaget) registrerades hos Bolagsverket 1985. Utöver Peter Fjordman har konkursbolagets styrelse fr.o.m. 2007 bestått av Lars Håkan Frisk och Kaj Vilhelm Thorén. De båda senare utträdde ur styrelsen under juli respektive november 2009. Styrelsen har därefter inte varit fulltalig. Konkursbolagets aktiekapital har uppgått till 100 000 kr. Aktierna har ägts av Appro Scandinavian Quality Fasteners AB (tidigare Peter Fjordman AB).

Konkursbolaget har bedrivit verksamhet med att – enligt bolagets beskrivning i årsredovisningen – tillhandahålla funktionella helhetslösningar av fästelement till utvalda kunder. Konkursbolagets senaste hos Bolagsverket registrerade årsredovisning avser räkenskapsåret 2009. I den, i denna årsredovisning, *bilaga 1*, intagna förvaltningsberättelsen återfinns en flerårsjämförelse som visar utvecklingen av bolagets resultat- och ställning under de senaste fem räkenskapsåren. Under rubriken, Väsentliga händelser under räkenskapsåret, finns också en kort beskrivning av bolagets negativa utveckling under året och orsakerna till Göteborgs tingsrätts beslut den 12 januari 2010 om företagsrekonstruktion. Enligt årsredovisningen innebar året en förlust för bolaget om drygt 6 276 tkr. Vidare anges i årsredovisningen, som under-

tecknades den 30 juni 2010, att första halvåret 2010 utvecklats mer än väl över förväntan, avseende försäljning och resultat, och att nyanställningar kommer att ske fortlöpande under hösten. Appro Scandinavian Quality Fasteners AB:s (moderbolaget) ekonomiska förhållanden vid samma tid framgår av bolagets årsredovisning per den 31 december 2009, *bilaga 2*.

I fråga om konkursbolagets förhållanden i övrigt har framkommit att den i årsredovisningen återgivna rättsliga processen i själva verket avsåg ett skiljeförfarande och att den fråga som hovrätten för Västra Sverige hade att pröva var klander av den skiljedom som meddelats den 28 maj 2010. Skiljetvisten som konkursbolaget väsentligen förlorade, gällde betalning för konkursbolagets leveranser av certifierade fästelement beträffande vilka certifikaten visat sig vara förfalskade av konkursbolagets underleverantör. Närmare bestämt var det fråga om leveranser till Alfa Laval i Lund AB (Alfa Laval) och Tranter International AB (Tranter). Utredning visade att den kinesiske underleverantör som konkursbolaget använde hade förfalskat vissa certifikat. Den aktuella hanteringen av certifikat föreskrev bl.a. att Det Norske Veritas (DNV) skulle hos leverantören i Kina besiktiga och utfärda certifikat även på avkapade delar av certifierat material t.ex. gängade stänger. Det visade sig emellertid att leverantören i ett antal sådana fall hade tagit en genväg och förfalskade certifikat. Saken kom till Alfa Laval och Tranter valde att – i stället för att hantera ärendet som en reklamation – avbryta allt samarbete med konkursbolaget och anlita leverantörer som anvisades av en hos konkursbolaget tidigare anställd. Denne kom efter en tid att överföra leveransåtagandena till ett eget bolag. Enligt konkursbolagets företrädare utnyttjade den tidigare anställda sina kunskaper om konkursbolagets avtal med sina kunder, kopierade konkursbolagets affärsmodell och erbjöd kunderna sänkta priser. Konkursbolaget kom som en konsekvens av detta att inte bara tappa en väsentlig del av sin omsättning utan också sakna avsättning för ett stort lager av varor som bolaget hade köpt in för att kunna leva upp till sina leveransåtaganden. Omfattande provtagningar bekräftade att de varor som levererats med förfalskade certifikat höll den föreskrivna kvaliteten. Detta ledde emellertid inte till någon ändrad inställning hos de berörda kunderna.

I den preliminära rekonstruktionsplanen anför rekonstruktören att det är en absolut förutsättning för rekonstruktionsarbetets framgång att verksamheten kan upprätthållas och att merparten av bolagets kunder skall fortsätta att placera order hos bolaget. Som en ytterligare förutsättning anges att ett ackordsförfarande kan ingå för att återställa bolagets balansräkning.

Med tillstyrkan av rekonstruktören jur.kand. Lars Zetterberg, Ackordscentralen Göteborg, begärde konkursbolaget förlängning av rekonstruktionen vid tre tillfällen. I förlängningsansökan den 14 oktober 2010 anförde konkursbolaget att rekonstruktionsarbetet dittills hade förflutit enligt planen. Bl.a. hade konkursbolagets likviditetsproblem lösts genom fakturaförsäljning. Huvuddelen av rekonstruktionsarbetet dittills hade bestått i att se till att bolaget hade kunnat genomföra en större affär, där leveranserna i huvudsak hade genomförts, samt att bolaget hade kunnat skaffa nya kunder. Diskussioner om hur en ackordslikvid skulle finansieras hade inletts, och för-

längningen begärdes för att bolaget skulle kunna slutföra det pågående rekonstruktionsarbetet med ett offentligt ackord.

Förlängningsansökningen tillstyrktes av staten och konkursbolagets bank SEB, men avstyrktes av borgenärerna, tillika motparterna i skiljetvisten, Tranter International AB och Alfa Laval i Lund AB som bl.a. gjorde gällande att konkursbolaget utan rekonstruktörens medgivande ådragit sig nya betalningsförpliktelser, däribland den betalningsskyldighet för kostnader som konkursbolaget ålades i skiljedomen.

Göteborgs tingsrätt medgav förlängningen. Företagsrekonstruktionen kom emellertid därefter att upphöra vid utgången av perioden när tingsrätten i beslut den 20 januari 2011 konstaterade att konkursbolaget inte hade gett in någon ny begäran om förlängning. Beslut om bolagets försättande i konkurs meddelades samma dag.

Konkursförvaltningen kunde konstatera att den verksamhet som pågick vid tiden för konkursbeslutet var mycket begränsad. I fråga om den verksamheten som förekommit under rekonstruktionstiden ger utredningen inte något stöd för den beskrivning som redovisats i det föregående, om man ser enbart till den verksamhet som redovisats i konkursbolaget. Enligt redovisningen har nämligen konkursbolagets försäljning under rekonstruktionstiden uppgått till endast ca 2 980 tkr och inköp av varor under samma tid till ca 678 tkr. Den försäljning som förekommit har väsentligen avsett befintliga lagervaror. Försäljning har skett via moderbolaget som fr.o.m. januari 2010 tagit över hyresavtalet till konkursbolagets verksamhetslokaler och utvecklat verksamhet med försäljning av fästelement. Moderbolagets omsättning uppgick under tiden januari 2010 t.o.m. maj 2011 till ca 16 500 tkr och varuinköpen under samma tid till ca 9 331 tkr.

Moderbolaget försattes sedermera i konkurs den 1 juli 2011. Konkursbouppteckningen upptar tillgångar om ca 102 tkr och skulder om ca 9 529 tkr. Det bör noteras att av skulderna avser 7 180 tkr borgensansvar för och mellanhavanden med konkursbolaget.

För konkursbolagets del kan med utgångspunkt i konkursbolagets löpande redovisning konstateras att rekonstruktionsförfarandet inneburit en förlust om ca 2 854 tkr. Konkursbolagets löpande inkomster och utgifter har under rekonstruktionstiden reglerats genom ett avräkningsförfarande med moderbolaget. Tillgångarna (främst varulager och nettofordran på moderbolaget) har minskat och skulderna till externa fordringsägare har ökat främst såvitt avser kostnader för skiljeförfarandet och den statliga lönegaranti som utgått.

Orsakerna till konkursbolagets obestånd framgår av det föregående. Det kan konstateras av följden av den kinesiske underleverantörens avtalsbrott och den tidigare anställdes konkurrerande aktiviteter inte har kunnat bemästras. När det gäller tidpunkten för obeståndet kan konstateras att obestånd uppkommit när förutsättningarna att rekonstruera konkursbolaget inte längre förelåg. Rekonstruktionen upphörde kort tid innan konkursbeslutet meddelades. Enligt min uppfattning borde dock en prognos baserad på samtliga relevanta omständigheter ha talat för att obeståndet

uppkommit tidigare och senast när skiljedomen förelåg i slutet av maj 2010. Jag beaktar då att konkursbolagets verksamhet – med undantag för försäljning till tidigare kunder av befintligt varulager – hade överförts till moderbolaget och att förutsättningarna för en försäljning av det befintliga varulagret till annat än starkt nedsatta priser inte längre förelåg.

Tidpunkt för särskild balansräkning

Av utredningen har framgått att konkursbolagets styrelse beslutat att upprätta en kontrollbalansräkning per den 30 november 2010, *bilaga 3*. Balansräkningen, som upprättades och granskades av bolagets revisor den 4 februari 2011 visar att konkursbolagets aktiekapital var intakt.

Enligt min uppfattning finns det emellertid anledning att ifrågasätta de värden som tagits upp i kontrollbalansräkningen, särskilt såvitt avser lager och fordringar på moderbolaget. Av revisorns anmärkningar framgår också att det redan till följd av att någon inventering inte gjorts av lagret finns anledning att ifrågasätta det värde som lagret tagits upp till i kontrollbalansräkningen. Enligt min bedömning – som naturligtvis görs i efterhand – finns det anledning att anta aktiekapitalet kan ha förbrukats redan vid den tidpunkt då obestånd uppkom enligt den bedömning som redovisats i det föregående.

Bokföring

Den löpande bokföringen har skötts av konkursbolagets personal. För redovisningen har ett databaserat redovisningssystem använts som utöver dag- och huvudbokföring innefattat kund- och leverantörsreskontror samt faktureringsystem. Bokföringen har förts fram till konkursdagen. Konkursförvaltningen har omhändertagit och granskat konkursbolagets bokföring. Granskningen har inriktats på räkenskaperna under 2010 och 2011. Den granskning som gjorts inte gett anledning till anmärkning.

Den senaste upprättade balansrapporten bifogas, *bilaga 4*.

Återvinning

Utredningen har inte givit anledning att ifrågasätta återvinning.

Olaglig värdeöverföring och skadestånd

I enlighet med vad som redovisats i det föregående har under rekonstruktionstiden den huvudsakliga verksamheten flyttats över till moderbolaget. Frågor om huruvida värden överförts och vad det i så fall kan föranleda behöver utredas vidare. Jag avser att återkomma till detta i samband med utredningen i moderbolagets konkurs.

Göteborg den 22 februari 2011


Lennart Molander